Vo	VorwortXI	
Lit		
Abkürzungsverzeichnis		LI
I.	Einleitung	1
	A. Problemaufriss	
	B. Forschungsfragen	4
	C. Gang der Untersuchung	4
II.	Grundlagenteil	7
	A. Schutz des Wettbewerbs im europäischen Recht	7
	1. Verhältnis zu den Vertragszielen	
	2. Abgrenzung des Kartellrechts	
	Rechtsquellen und Anwendbarkeit des europäischen Kartellrechts a) Primärrecht	
	b) Sekundärrecht	9
	c) Weitere Rechtsquellen	10
	B. Maßgebliche Bestimmungen des europäischen Kartellrechts	10
	1. Kartellverbot	11
	2. Missbrauchsverbot	12
	3. Zusammenschlusskontrolle	13
III	. Internetökonomie	15
	A. Konzept zwei- bzw mehrseitiger Märkte	
	B. Netzwerk- und Selbstverstärkungseffekte	
	C. Intermediäre	
	D. Chicken-and-Egg-Problem	22
	E. Preis- und Leistungsgestaltung	23
	F. Skalen- und Verbundeffekte	26
	G. Innovations- statt Preiswettbewerb	28
	H.Lock-In durch Wechselkosten	30
	I. Produkt- bzw Plattformdifferenzierung	32
	J. Multi-Homing	33
	K. Würdigung	34
IV	. Daten	37
	A. Datenbegriff	37
	1. Semiotische Einordnung	38
	a) Daten	38
	b) Informationen	38

c) Zusammenfassung	39
2. Juristische Einordnung	40
a) Personenbezogene Daten	
(1) Definition	
(2) Identifizierbarkeit als Kriterium für den Personenbezug	42
(3) Schutzspektrum	44
(4) Unterkategorien personenbezogener Daten	45
b) Nicht personenbezogene Daten	46
(1) Anonyme Daten	
(2) Anonymisierte Daten	48
c) Ausblick	49
B. Big Data	50
1. 3-V-Modell	
a) Volume (Datenmenge)	
b) Variety (Datenvielfalt)	
c) Velocity (Geschwindigkeit)	53
2. Value (Wert)	54
3. Weitere Ergänzungen des 3-V-Modells	55
4. Zusammenfassung	56
5. Ausblick	56
C. Daten in der Digitalökonomie	56
1. Besondere Eigenschaften von Daten	
a) Nicht-Rivalität	57
b) Nicht-Exklusivität	58
c) Ausschließbarkeit	59
2. Ökonomik personalisierter Daten	
a) Wirtschaftliche Relevanz von Daten on- und offline	60
b) Identifizierung möglicher Datenmärkte	61
Missbrauchsverbot	63
A. Regelungsinhalt	
B. Begriff der missbräuchlichen Ausnutzung	
C. Erscheinungsformen des Missbrauchs	
1. Regelbeispiele	
2. Ausbeutungsmissbrauch	
3. Behinderungsmissbrauch	
4. Marktstrukturmissbrauch	
D. Tatbestandsmerkmale	
Festlegung des relevanten Marktes	

V.

	a)	Bestand eines kartellrechtlichen (Nutzer-)Markts trotz Unentgeltlich- keit	
		(1) Meinungen im Schrifttum	
		(2) Stand der Diskussion in der Praxis	
		(i)Traditionelle Ablehnung eines (Nutzer)Marktes bei Unent-	, ,
		geltlichkeit	. 77
		(ii) Annahme eines (Nutzer)Marktes bei Unentgeltlichkeit in	
		der neueren Entscheidungspraxis	. 79
		(3) Würdigung	81
	b)	(Un)Tauglichkeit des SSNIP-Tests	. 83
		(1) Funktionsweise	83
		(2) Herausforderungen bei der Anwendbarkeit auf mehrseitige	0 /
		Märkte	
		(3) Vom SSNIP-Test zum SSNDQ- bzw SSNIC-Test?	
	,	(4) Würdigung	
	c)	Bedarfsmarktkonzept(1) Nutzerseite	
		(2) Werbeseite	
		(3) Würdigung	
	٦)	Abgrenzung eines einheitlichen Marktes oder mehrerer separater	.))
	u)	Märkte?	96
		(1) Transaktionsplattformen	
		(2) Nicht-Transaktionsplattformen	
		(3) Würdigung	
	e)	Räumlich relevanter Markt	
2.		arktbeherrschung	
		Begriff der marktbeherrschenden Stellung	
		Beurteilung von Marktmacht	
		Herausforderungen auf Online-Plattformmärkten	
	d)	Kennzahl für die Berechnung von Marktanteilen	109
	e)	Von Marktanteilen zu potentiellem Wettbewerb	
		(1) Fallpraxis	112
		(2) Stärkere Berücksichtigung von potentiellem Wettbewerb	
		(3) Würdigung	115
	f)	Netzwerkeffekte	
		(1) Fallpraxis	
		(i) Groupement des cartes bancaires	
		(ii) MasterCard	
		(iii) American Express	120

(2) Würdigung	. 122
g) Zugang zu wettbewerbsrelevanten Daten	. 125
(1) Skalen- und Verbundeffekte durch Daten	. 127
(i) Angebotsseitige Skalen- und Verbundeffekte	. 127
(ii) Nachfrageseitige Skaleneffekte (durch Netzwerkef-	
fekte)	. 130
(2) Würdigung	. 131
3. Kausalitätserfordernis	. 135
4. Zwischenstaatlichkeitsklausel	
a) Tatbestandsmerkmal	
b) Kollisionsnorm	. 140
VI. Übermäßige Datensammlung als Missbrauchsverhalten	. 143
A. Erzwingung unangemessener Preise bzw Geschäftsbedingungen	
B. Preishöhenmissbrauch	
1. Geschäftsmodell "Dienste gegen Daten"	. 145
a) Nullpreise als Surrogat für Unentgeltlichkeit	. 145
b) "Dienste gegen Daten" als entgeltliches Austauschverhältnis	. 146
2. Daten sind keine Preise nach Art 102 lit a AEUV	. 149
3. Monetäre Bewertung von "Datenpreisen"	. 151
4. Maßstab für die Beurteilung der Unangemessenheit	. 153
a) Ungeeignetheit des Vergleichsmarktkonzepts	154
b) Ungeeignetheit der Gewinnbegrenzungsmethode	. 157
5. Würdigung	. 159
C. Konditionenmissbrauch	. 161
1. Datenverarbeitungskonditionen als Geschäftsbedingungen nach	
Art 102 lit a AEUV	. 161
2. Maßstab für die Beurteilung der Unangemessenheit	. 162
a) Ungeeignetheit des Vergleichsmarktkonzepts	. 163
b) Interessensabwägung	. 165
(1) Entscheidungen der Unionsorgane	
(2) Vierstufiges Prüfkonzept	. 169
(3) Objektive Rechtfertigung	. 170
3. Unangemessenheit von Datenverarbeitungskonditionen	. 170
a) Kombinierte Erfassung von Ausbeutungs- und Behinderungsmiss-	
brauch	. 170
b) Ausbeuterische Wirkungen	
(1) Legitimer Zweck und Geeignetheit zur Zweckerreichung	
(2) Notwendigkeit	. 173

	(3) Überwiegen des legitimen Zwecks gegenüber Ausbeutungswir-	
	kung	176
	(i) Erschwerende Faktoren	. 177
	(ii) Effizienzvorteile	. 182
	c) Behindernde Wirkungen	. 184
	(1) Nutzermarkt	. 185
	(2) Weitere Märkte	. 186
4.	Berücksichtigung außerkartellrechtlicher Wertungen bzw Rechtsver-	
	stöße	
	a) Zweck Kartellrecht	
	(1) Ordoliberalismus	
	(2) Wohlfahrtsökonomischer Ansatz und Chicago School	
	(3) More economic approach der EK	
	(4) New Brandeis School	
	(5) Fairnessüberlegungen und Vestager School	. 199
	(6) Ausbeutungsmissbrauch	202
	(7) Behinderungsmissbrauch	205
	(8) Würdigung	. 205
	(9) Partielle Schutzzweckkongruenz zwischen Kartell- und Datenschutz	Z-
	recht	. 207
	b) Entscheidungspraxis	. 209
	(1) Europäische Union	
	(i) Unabhängigkeit des Kartellrechts	
	(ii) Traditionelle Trennung zwischen Kartell- und Datenschutz	
	recht	
	(iii) Öffnung des Kartellrechts für externe Einflüsse	. 212
	(iv) Würdigung	213
	(2) Vorreiterrolle Deutschlands	215
	(i) Entscheidungspraxis	. 216
	(ii) Der Pionierfall Facebook	. 218
	(iii) Würdigung	. 226
	c) Ansichten in der Lit	. 230
	(1) Trennung zwischen Kartell- und Datenschutzrecht	
	(2) Öffnung des Kartellrechts für externe Einflüsse	
	(3) Keine determinierende Wirkung von Rechtsverstößen	
	d) Berichte von Wettbewerbsbehörden bzw -ausschüssen	
	e) Zwischenergebnis	
5	Datenschutzrechtliche Wertungen	
٠.	a) Konzept der Datenminimierung (Art 5 Abs 1 lit c DSGVO)	

b) Konzept der freiwilligen Einwilligung (Art 6 Abs lit a DGSVO)	241
c) Konzept der Erforderlichkeit für die Vertragserfüllung (Art 6 Abs	1
lit b DGSVO)	
d) Konzept der Interessenswahrung (Art 6 Abs lit f DGSVO)	247
e) Transparenz nach Art 5 Abs 1 lit a DSGVO	250
f) Zwischenergebnis	251
6. Würdigung	252
VII. Rezente gesetzgeberische Entwicklungen	259
A. Digital Markets Act (DMA)	
1. Kompetenzgrundlage und Verhältnis zum Kartellrecht	259
2. Feststellung einer Gatekeeper-Stellung	261
3. Per-se Verbote betreffend datenbezogener Verhaltensweisen	263
4. Sanktionen	266
B. 10. GWB-Novelle	267
1. Feststellung von Unternehmen mit ÜMB	267
2. Verbot der marktübergreifenden Nutzung wettbewerbsrelevanter	
Daten	268
3. Sanktionen	269
C. KaWeRÄG 2021	270
1. Präzisierung der Marktmachttatbestände	
2. Ex-ante Marktmachtfeststellung in der Digitalökonomie	271
3. Sanktionen	
D. Würdigung	273
VIII. Zusammenfassende Thesen	279
Stichwartverzeichnis	283